

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГІРНИЧО-ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Методичної ради ВСП «ГЕМФК КНУ»

03.05.2023р., протокол № 6

Уведено в дію наказом в.о.директора

ВСП «ГЕМФК КНУ» №84-осн.від 18.05.2023р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ
У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ
«ГІРНИЧО-ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

Кривий Ріг 2023 р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення плагіату у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничо-електромеханічний фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі – Положення), розроблено з вимогами законів України «Про освіту» (стаття 42. Академічна доброчесність), «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти) та «Про фахову передвищу освіту» (Стаття 17. Система забезпечення якості фахової передвищої освіти) і зазначає, що заклади фахової передвищої та вищої освіти зобов'язані вживати заходи, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових і методичних роботах педагогічних, наукових працівників, аспірантів, здобувачів освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності, а також відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII, інших нормативних документів та Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Гірничо-електромеханічний фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі – Коледж).

1.2. Це Положення розроблене з метою запобігання, поширення та виявлення плагіату в наукових і методичних виданнях педагогічних працівників, а також у дипломних проєктах здобувачів освіти всіх форм навчання; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи при створенні авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

2. Визначення термінів

2.1. Автор – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

2.2. Здобувач фахової передвищої або вищої освіти (студент) – особа, яка навчається у закладі фахової передвищої або вищої освіти на певному рівні освіти з метою здобуття відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня, освітньо-професійного або освітнього ступеня.

2.3. Твір (письмова робота) – інформація як результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної особи (або в співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді в мережі Інтернет і (або) оприлюднена на офіційному web-сайті Коледжу (електронна бібліотека).

2.4. Оприлюднення твору – здійснена за згодою автора або іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для загалу шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.5. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

Плагіат академічний – навмисне відтворення здобувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII).

Різновиди плагіату:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;
- копіювання значної частини чужої роботи в свою без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2.6. Модифікація – зміна, видозміна, перетворення, поява нових ознак, властивостей; якісно відмінні стани чого-небудь.

2.7. Цитата – порівняно короткий уривок з наукового, методичного або будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим

посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

2.8. Навчальні, методичні та наукові видання, методичні вказівки, методичні керівництва, методичні розробки, що містять матеріали за методикою викладання навчальної дисципліни, вивчення курсу, виконання контрольних робіт, курсових і дипломних проектів у вузах, по організації самостійної роботи студентів (Видавнича діяльність у методичній роботі: Навчальне видання / Підготувала: М.І. Скрипник. - К.: ЦППО АПН України, 2006. – 27 с.; ДСТУ 3018-95. Видання. Поліграфічне виконання. Терміни та визначення. – Чинний від 1996-01-01 – К. : Держстандарт України, 1995. – 24с.)

2.9. Дипломна робота (дипломний проєкт) – кваліфікаційна робота випускника, призначена для об'єктивного контролю ступеня сформованості умінь та знань розв'язувати типові завдання діяльності, які, в основному, віднесені в освітньо-кваліфікаційних характеристиках до організаційної, управлінської і виконавчої (технологічної, операторської) робочих функцій. Зміст дипломної роботи показує рівень загальнотеоретичної та професійної підготовки здобувача освіти. За рівнем її виконання та результатами захисту Державна екзаменаційна комісія визначає можливість присвоєння випускнику відповідної кваліфікації та видачі диплома. (<https://cutt.ly/N6Cq7K5>)

3. Заходи щодо запобігання та виявлення плагіату

3.1. Педагогічні працівники та здобувачі освіти всіх форм навчання, несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загальноприйнятих правил цитування відповідно до Положення.

3.2. Навчальні, методичні та наукові видання викладачів розміщуються в електронній бібліотеці Коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату програмою «Unicheck».

3.3. Всі дипломні проекти здобувачів освіти розміщуються в репозиторії Коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату здобувачів освіти за програмою «Unicheck».

3.4. З метою самостійного написання здобувачами освіти усіх форм навчання дипломних проектів:

- захист дипломних проектувань здійснюється публічно;
- дипломні проекти здобувачів освіти розміщуються у репозиторії Коледжу;
- результати дипломних проектів здобувачів освіти обговорюються на засіданнях циклових комісій, науково-методичних семінарах, засіданнях наукових студентських гуртків, засіданні педагогічної ради Коледжу.

3.5. Протидія плагіату в Коледжі здійснюється шляхом:

- розміщення навчальних, методичних та наукових видань викладачів в електронній бібліотеці Коледжу;
- розміщення дипломних проектів здобувачів освіти у репозиторії Коледжу;
- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті Коледжу.

3.6. Головам випускових комісій в обов'язковому порядку ознайомити з цим Положенням педагогічних працівників Коледжу.

3.7. Керівникам дипломних проектів в обов'язковому порядку ознайомити з цим Положенням здобувачів освіти та на всіх етапах виконання дипломних проектів, контролювати й попереджувати факти плагіату.

3.8. Порядок подання навчальних, наукових та методичних видань педагогічних працівників та дипломних проектів здобувачів освіти всіх форм навчання на виявлення плагіату у ВСП «Гірничо-електромеханічний фаховий коледж Криворізького національного університету» визначено інструкціями щодо порядку подання дипломних проектувань для перевірки програмою «Unicheck» (додатки 1-2).

4. Порядок застосування програм «Unicheck»

4.1. Навчальні, методичні та наукові видання педагогічних працівників повинні проходити необхідні процедури колегіального розгляду та схвалення на редакційній комісії коледжу, навчально-методичних і педагогічних радах закладу освіти та набути гриф «Затверджено Методичною радою коледжу».

4.2. Матеріали, які не відповідають нормативним вимогам до навчальних і методичних видань, не можуть бути затвердженими, а їх опублікування розцінюється як особиста ініціатива автора (укладача).

4.3. За 17-19 календарних днів до засідання Методичної ради автор подає видання для перевірки на ознаки наявності плагіату. Протягом 5 робочих днів робота перевіряється і звіт в електронному вигляді спрямовується автору на електронну пошту, а протокол аналізу звіту подібності за підписом і з печаткою видає відповідальний за перевірку (додаток 4).

4.4. Всі дипломні проекти виконуються здобувачами освіти самостійно під керівництвом викладача (керівника дипломного проекту). Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями до дипломного проекту з даної спеціальності, розробленими і затвердженими в Коледжі та розміщеними на офіційному сайті.

4.5. Під час подання дипломного проекту здобувачами освіти ОКР «Молодший спеціаліст» і ОПС «Фаховий молодший бакалавр», яке підлягає перевірці програмою «Unichesk» на наявність плагіату, здобувачі освіти всіх форм навчання заповнюють і підписують заяву за формою (додаток 3). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

4.6. Перевірка на наявність плагіату дипломного проекту проводиться не пізніше ніж за 15 днів до рецензування.

4.7. Робота розглядається протягом 5 робочих днів і звіт у PDF-форматі, надсилається керівнику дипломного проекту.

4.8. Якщо відсоток схожості перевищує максимально допустимий, за рішенням дипломного керівника, робота повертається на доопрацювання, на яке дається 10 календарних днів.

4.9. Перший лист звіту перевірки програмою «Unichesk» і протокол аналізу звіту подібності (додаток 5) додається до дипломного проекту та є обов'язковими документами для допущення його до захисту.

4.10. У разі спірних питань, рішення може приймати Комісія з питань академічної доброчесності.

5. Вимоги до електронного варіанту роботи

5.1. Перевірка навчальних, методичних та наукових видань педагогічних працівників на виявлення схожості здійснюється на основі електронного варіанта згідно з інструкцією (додаток 1), виконаного в форматах: *.docx, *.pdf або *.txt.

5.2. Перевірка дипломних проєктів здобувачів освіти на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта згідно з інструкцією (додаток 2). На виявлення рівня плагіату робота розміщується у репозиторії без додатків, списку літератури, розділу з охорони праці та економіки у форматах: *.docx, *.pdf або *.txt. яка називається по прізвищу та групі здобувача освіти, року подання роботи (наприклад, Петренко М.О. ІПЗ19 2021 плагіат).

6. Критерії оцінювання плагіату в роботах

6.1. Максимальний збіг у дипломних проєктах здобувачів освіти при перевірці на плагіат для ОКР «Молодший спеціаліст» і ОПС «Фаховий молодший бакалавр» в мережі Інтернет для спеціальностей не повинна перевищувати 40%.

Якщо співпадіння у дипломних проєктах коливається в межах 40-50%, то дипломний проєкт допускається до захисту, але не може претендувати на оцінку більше ніж 60 балів за 100-бальною шкалою (національна оцінка «задовільно»).

У разі перевищення максимального відсотку збігу чи виявлення фактів порушення академічної доброчесності, зокрема наявності у дипломній роботі академічного плагіату робота повертається здобувачу освіти на доопрацювання ним змісту в десятиденний термін і надсилається на повторну перевірку.

У разі виявлення в роботі підміни формату, фабрикації, фальсифікації, а саме використання макросів, автозаміни символів, тексту що не відповідає темі роботи – автор роботи позбавляється права доопрацьовувати роботу і не допускається до захисту перед екзаменаційною комісією.

6.2. Під час перевірки на наявність плагіату навчальних, наукових та методичних робіт педагогічних працівників допускається збіг не більше 30% з виданнями відповідної тематики інших авторів, оприлюдненими на офіційному веб-сайті Коледжу (електронна бібліотека) та мережі Інтернет і не більше 30% із власними, раніше опублікованими матеріалами.

При виявленні фактів порушення академічної доброчесності або перевищення максимального відсотку збігу робота повертається автору на доопрацювання і в десятиденний термін надсилається на повторну перевірку.

7. Відповідальність за плагіат

7.1. Педагогічний працівник несе відповідальність за академічну доброчесність та відсоток схожості свого навчального, методичного або наукового видання з працями інших авторів з електронної бібліотеки власного закладу та Internet – джерел. Матеріали, які не відповідають вимогам до навчально-методичних видань, не можуть бути затвердженими, а їх опублікування розцінюється як особиста ініціатива автора (укладача).

7.2. Здобувачі освіти всіх форм навчання несуть відповідальність за подання дипломного проєкту для перевірки програмою «Unicheck», у порядку, визначеному даним Положенням.

7.3. Керівник дипломного проєкту несе відповідальність за перевірку роботи здобувача освіти у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до захисту.

7.4. Виявлення факту плагіату (компіляції) у роботах можливе на етапі їх розміщення у репозиторії Коледжу.

7.5. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в дипломному проєкті здобувача освіти (на підставі електронної перевірки), керівник попереджає про це автора (здобувача освіти) та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та її доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача відділення, на якому навчається здобувач освіти.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. У випадку незгоди з висновком (електронною перевіркою) щодо виявлення факту плагіату дипломного проєкту педагогічний працівник або здобувач освіти має право у дводенний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора Коледжу.

8.2. Апеляційну заяву розглядає Комісія з питань академічної доброчесності, персональний склад якої затверджується з педагогічних працівників, відповідних відділень за розпорядженням директора Коледжу.

8.3. Сумніви, що виникають у членів комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.4. За результатами засідання комісія формує висновки, які підписує голова комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками комісії погоджуюсь».

8.5. Висновки комісії щодо плагіату (компіляцій) у роботах здобувачів освіти зберігаються в циклових комісіях протягом 5 років.

9. Прикінцеві положення

9.1. Положення набуває чинності з моменту його затвердження Методичною радою Коледжу.

ІНСТРУКЦІЯ

щодо порядку подання дипломних проєктів для перевірки програмою «Unicheck»

1. Роботу на виявлення схожості подають за 15 календарних днів до рецензування на підставі заяви (додаток 2).
2. Робота повинна містити назву, прізвище автора, (групу – для здобувачів освіти), рік написання (наприклад, Петренко О.М. ІПЗ-19, 2023).
3. Роботу для перевірки надсилають на електронну пошту: **serhii.antonenko@kgemt.org.ua**
4. Робота розглядається протягом 5 робочих днів, звіт у PDF-форматі надсилається керівнику дипломного проєкту або автору.
5. Якщо відсоток схожості перевищує максимально допустимий, робота повертається на доопрацювання, на яке дається 10 календарних днів.
6. У разі виникнення спірних питань автор роботи має право звернутися з апеляцією до Комісії з питань академічної доброчесності.
7. При повторному перегляді роботи файл називається з цифрою 2 (наприклад, Петренко О.М. ІПЗ-19, 2023 - 2).
8. Програмою антиплагиату не перевіряються, як правило, додатки, список літератури, розділ з охорони праці та економіки.
9. Відповідальність за % схожості несе автор, здобувач освіти та його керівник дипломного проєкту.
10. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчальні, навчально-виховної роботи, методист коледжу, завідувачі відділень.

Голові групи сприяння
академічній доброчесності
Майтак О.М.
здобувача освіти

(група, ПІБ)

ЗАЯВА

щодо доброчесного виконання дипломного проєкту

Прошу перевірити мій дипломний проєкт на тему:

Стверджую, що дипломний проєкт виконаний мною самостійно. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше дипломних проєктів, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з чинним Положенням, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску дипломного проєкту до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГІРНИЧО-ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»
вул. Караманиць Федора, 37 Г, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., 50096,
E-mail: gemk_knu@i.ua
Ідентифікаційний код 3786195

Протокол аналізу звіту подібності

Здобувач освіти:

Керівник проєкту:

Тема проєкту:

Кількість перевірених сторінок:

Циклова комісія:

Коефіцієнт подібності: %

Після аналізу звіту подібності

- виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату.
- виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота повинна бути відредагована з метою зменшення запозичень.
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Рекомендації: _____

_____ дата

Відповідальна особа _____

_____ (Ім'я, прізвище)